

## Verslag hooravond over de Programmabegroting 2012

**Datum: 19 oktober 2011**

Aanwezige raadsleden: J.L. van Aert, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, H.M.J.M. van Dijk, N. Kaygisiz, mevrouw L.F. Ko, S.W. van Lierop, mevrouw E. Niessen-Noordraven, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van der Pol, J.H.J.M. Roefs, L.M.M. Smits, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, R.L.J.M. Verhoeven, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, P.T.J. Vervoort, M.G.M. van Wetten, mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden en N. Zarroy.

Voorzitter: J.H.J.M. Roefs.  
Griffier: J.P.T.M. Jaspers.

De voorzitter opent de bijeenkomst om 19.30 uur en geeft aan dat er 11 sprekers zijn. Hij meldt dat iedere spreker maximaal 5 minuten spreektijd krijgt. Raadsleden kunnen de spreker verduidelijkende vragen stellen; er vindt geen debat plaats.

Eerste spreker: dhr. W. Kuijpers, voorzitter Stichting Bedrijventerreinen Helmond.  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 1.

Dhr. Smits merkt op dat de heer Kuijpers vraagt om een eenmalige bijdrage van € 50.000,- en niet om een structurele bijdrage.

Dhr. Kuijpers bevestigt dat en geeft aan dat men verwacht met een eenmalige bijdrage in 2012, daarna vanaf 2013 zelf een sluitende begroting te kunnen realiseren.

Mevr. Niessen: vraagt wat men onderneemt om werkgelegenheid te borgen.

Dhr. Kuijpers legt uit dat werkgevers met elkaar overleggen via het Werkgeversplein om mensen die boventalig worden bij een bedrijf onder te brengen bij andere bedrijven om zo werkgelegenheid te behouden.

Tweede spreker: dhr. J. Rossou. Hij spreekt op persoonlijke titel.  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 2.

Dhr. Smits merkt op dat de heer Rossou pleit voor energiezuinige verlichting, maar dat is al gemeentelijk beleid. Wel verloopt de invoering geleidelijk.

Derde spreker: dhr. Ph. Van Esch, voorzitter van de Vereniging Industrieel Contact Helmond.  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 3.

Mevr. Niessen: vraagt of de heer Van Esch kan aangeven waarom er in Helmond behoefte is aan extra bedrijventerreinen. Het algemene beeld is juist dat er voldoende bedrijventerreinen beschikbaar zijn.

Dhr. Van Esch geeft aan dat de Brainportregio juist een aantrekkingskracht heeft op nieuwe bedrijven. De praktijk en onderzoek van de BZW geeft dat ook aan. Aan de westkant van de Brainportregio is er wellicht een overschot aan terreinen, maar juist in Helmond is er nu een tekort aan beschikbare bedrijventerreinen.

Dhr. Smits vraagt of men de terreinen die te koop zijn ook kaal (dus zonder gebouwen) kan opleveren, omdat het anders vaak niet aantrekkelijk is voor bedrijven om zo'n terrein te kopen.

Dhr. Van Esch geeft aan dat de bedrijven c.q. de eigenaren van de grond met opstallen dit niet alleen kunnen regelen. Het is vaak een dure aangelegenheid om een bestaand terrein opnieuw in te richten. Daarvoor is ook steun en een sturende hand van de overheid nodig.

Vierde spreker: dhr. W. Jansen namens de Werkgroep Brouwberg.  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 4.

Mevr. Niessen: merkt op dat de heer Jansen aangeeft geen heil te zien in uitbreiding van bedrijventerreinen en vraagt hoe hij aankijkt tegen het feit dat er juist nieuwe bedrijven zijn die zich willen vestigen in Helmond en daarmee een impuls kunnen geven aan de werkgelegenheid.

De heer Jansen geeft aan dat er op diverse plaatsen in de regio (o.a. Eindhoven) bedrijventerreinen beschikbaar zijn en daarom zou het niet zinvol zijn om in Helmond nieuwe terreinen aan te leggen.

Mevr. Niessen: merkt op dat de Groene Peelvallei als project door de provincie is aangewezen in het kader van herstructurering. Belangrijk onderdeel is het wegwerken van een achterstand in toeristisch aanbod. Ze vraagt waar de heer Jansen zijn stelling op baseert dat ondernemers gaan investeren in iets dat kansloos is.

Dhr. Jansen geeft aan dat men dan de concurrentie aan moet gaan met recreatieve ondernemingen in de nabije omgeving en daarom is er volgens hem weinig interesse om te investeren.

Vijfde spreker: dhr. J. van Rijsingen, voorzitter Brabants Zeeuwse Werkgeversvereniging kring Helmond/ lid topteam Agrofood  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 5.

Dhr. Chahim geeft aan dat hij het verhaal van de heer Van Rijsingen een duidelijk verhaal vindt. Hij vraagt zich wel af wat de relatie met de gemeentebegroting is.

Dhr. Van Rijsingen antwoordt dat in de begroting investeringen staan in de twee beleidslijnen Automotive en Food en de raad kan voorwaarden stellen m.b.t. de manier waarop dat geld wordt ingezet.

Zesde spreker: dhr. A. Otten namens kanovereniging De Helmvaarders  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 6.

Dhr. Van der Burgt vraagt of de Helmvaarders zich met de gewenste accommodatie zouden kunnen onderscheiden ten opzichte van andere steden in Brabant.

Dhr. Otten antwoordt dat men zich dan zelfs buiten Brabant zou onderscheiden. Er zijn weinig accommodaties en banen in Nederland. Helmond behoort tot de verenigingen met de meeste leden die aan kanopolo en slalom doen.

Dhr. Smits vraagt hoeveel de gewenste baan zou kosten.

Dhr. Otten geeft aan dat dit moeilijk aan te geven is. Het hangt er helemaal vanaf hoe uitgebreid de accommodatie zou worden.

Dhr. Zarroy merkt op dat de heer Otten er voor pleit om te onderzoeken welke sporten het meest kansrijk zijn om Helmond op de kaart te zetten.

Dhr. Otten antwoordt dat hij er voor pleit om de sport niet te vergeten en als je investeert moet je goed onderzoeken hoe je slim investeert en in welke sporten.

Mevr. Raaijmakers geeft aan dat het NOC/NSF samen met nationale sportbonden strategische keuze maakt. Dhr. Otten heeft aangegeven dat de Helmvaarders samen met een andere vereniging de grootste van Nederland is op bepaalde disciplines. Hoe kijkt het NOC/NSF naar de Helmvaarders?

Dhr. Otten legt uit dat het NOC/NSF heeft geïnvesteerd in Zoetermeer in een baan die € 20 miljoen heeft gekost, maar de accommodatie daar is failliet. Het is dus momenteel niet gunstig om bij het NOC/NSF aan te kloppen.

Zevende spreker: dhr. S. Mokadim. Hij spreekt op persoonlijke titel  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 7.

Dhr. Chahim vindt het betoog van de heer Mokadim sympathiek, maar hij roept het college op om actie te ondernemen en niet de raad. De heer Chahim zal de opmerkingen als raadslid echter zeker meenemen.

Achtste spreker: mevr. H. Volman namens de Gespreksgroep Cultuur Helmond  
Haar tekst is opgenomen als bijlage 8.

Dhr. van der Burgt meent gehoord te hebben dat mevrouw Volman enthousiast is over Brabant Culturele Hoofdstad 2018, maar dat er voor de Helmondse cultuursector te weinig kansen zijn. Hij vraagt of hij dat goed geïnterpreteerd heeft en of mevrouw Volman dit kan toelichten.

Mevrouw Volman geeft aan dat de kansen er volgens haar volop liggen, maar dat Helmonders en Helmondse culturele instellingen het wat moeilijker hebben met het maken en indienen van plannen dan de indieners in andere steden, omdat het hier in Helmond vooral op vrijwilligers aankomt. In de andere Brabantse steden zijn meer professionele organisaties. Die hebben meer ervaring van het maken en indienen van plannen die geschikt zijn voor BCH2018 en zij kunnen de vrijwilligers in hun stad ook beter ondersteunen bij het maken en eventueel aanpassen van plannen voor BCH2018.

Dhr. Smits merkt op dat onlangs bekend is geworden dat niet Den Bosch maar Eindhoven wordt voorgedragen als trekker voor BCH2018. Hij vraagt of mevrouw Volman dit als een belemmering ziet.

Mevrouw Volman geeft aan dat Eindhoven wat haar betreft een goede kandidaat is. Den Bosch lijkt in diverse opzichten op Maastricht. Aangezien Maastricht ook een sterke kandidaat is om in 2018 Culturele Hoofdstad te worden zou het ook nadelig kunnen zijn als Den Bosch trekker was. Eindhoven heeft een heel andere invalshoek als Den Bosch met o.a. de ontwikkelingen op Strijp S en zij ziet goede mogelijkheden voor Helmond om hierbij aan te sluiten.

Negende spreker: dhr. U. Holtappels. Hij spreekt op persoonlijke titel  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 9.

Dhr. Smits vraagt of de heer Holtappels pleit voor een Helmondse canon.

Dhr. Holtappels antwoordt dat hij niet pleit voor een canon, maar wel voor een brede basis, dwars door de stad, en als je die basis hebt komen de talenten die nodig zijn vanzelf bovendrijven.

Tiende spreker: dhr. T. van Wetten, voorzitter van de Hockey Club Helmond  
(Geen tekst beschikbaar)

De heer Van Wetten geeft aan dat de hockeyclub momenteel financiële problemen heeft. Een aantal jaren geleden is besloten om de twee Helmondse clubs te laten fuseren, om zo te zorgen voor bestaansrecht op de lange termijn. Naast het fuseren is toen ook besloten om te privatiseren. Men begon destijds met 950 leden. De club is inmiddels gegroeid naar 1250 leden. De laatste jaren is er echter ook een sterke verschuiving van de leeftijdsopbouw. Er zijn nu zo'n 900 jeugdleden tegenover 350 senioren. En dat heeft nadelige financiële gevolgen, zowel voor de contributie als de omzet. De club kan slechts beperkt contributieverhogingen en verhogingen van de consumptieprijs doorvoeren. Dat biedt te weinig soelaas. Bovendien lopen de sponsorinkomsten terug. Vandaar dat de heer Van Wetten nu bij de gemeenteraad aanklopt in de hoop dat de club samen met de raad kan denken over en werken aan een oplossing voor de financiële problemen nu het nog niet te laat is.

Mevr. Raaijmakers vraagt welke stappen er gezet zijn om de problemen op te lossen en op welke manier er overleg is met de gemeente.

Dhr. van Wetten geeft aan dat men nog niet veel is opgeschoten. De club heeft sinds de privatisering zelf wel geld gereserveerd voor kleine reparaties etc. maar niet voor groot onderhoud en onverwachte

uitgaven. Wat betreft de mogelijke uitbreiding van de velden geeft hij aan dat er nog geen overleg met de gemeente is geweest, wel weet hij dat er een interne werkgroep van de gemeente is ingesteld. Hij heeft de brief van de provincie gezien over mogelijke uitbreiding van de velden.

Dhr. Smits vraagt zich af of de gemeente investeert in een failliete vereniging als men geld uitgeeft aan uitbreiding van de velden.

Dhr. van Wetten antwoordt dat het niet zo slecht gesteld is, maar er moet wel dringend iets gebeuren.

Mevr. Verouden vraagt om hoeveel geld het zou gaan.

Dhr. van Wetten antwoordt dat dit lastig aan te geven is. Hij zou graag de begroting van de vereniging doornemen met financiële deskundigen van de gemeente om zo een structurele oplossing te krijgen. Als vergelijking geeft hij aan dat de hockeyclub in Oss is in dezelfde periode als de HC Helmond gefuseerd en geprivatiseerd en heeft exact dezelfde problemen. Die club heeft onlangs structureel geld van de gemeente gekregen om de problemen op te kunnen lossen.

Elfde spreker: dhr. J. Scheepers van het Red Line BMX Dream Team  
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 10

Dhr. Verhoeven vraagt hoeveel een nieuwe baan zou kosten.

Dhr. Scheepers antwoordt dat dit lastig aan te geven is, het hangt af van de kwaliteit. Hij pleit voor een baan die geschikt is voor internationale wedstrijden.

Dhr. Kaygisiz vraagt hoeveel leden de club heeft.

Dhr. Scheepers antwoordt dat het talententeam bestaat uit 14 leden, maar daarnaast zijn er nog zo'n 100 andere kinderen uit Helmond die aan BMX doen.

Mevr. Spierings vraagt waar men nu traint.

Dhr. Scheepers antwoordt dat men nu naar verschillende banen in de omgeving moet om te trainen.

Mevr. Raaijmakers vraagt of het college heeft aangegeven waarom er geen baan in Helmond zou kunnen komen. Ze vraagt waarom er niet eerst een eenvoudiger trainingsbaan aangelegd zou kunnen worden.

Dhr. Scheepers geeft aan dat er geen geschikte locatie beschikbaar was en ook geen geld. Hij zou het jammer vinden als je nu zou investeren in een trainingsbaan waar je geen internationale wedstrijden zou kunnen houden.

Mevr. Raaijmakers vraagt of de club zelf suggesties heeft voor een locatie.

Dhr. Scheepers geeft aan dat er wel overleg is geweest met de Helmondse Atletiek Club en Buitenlust om de baan te combineren met hun accommodatie, maar dat heeft geen resultaat opgeleverd.

Mevr. Verouden vraagt wat de afmetingen van een baan voor internationale wedstrijden zijn.

Dhr. Scheepers geeft aan dat zo'n baan 100m bij 120m is, dus 12.000m<sup>2</sup>. Als er grote wedstrijden zouden plaatsvinden is ook extra ruimte nodig voor de buitenlandse deelnemers die meestal met campers komen.

Mevr. Verouden vraagt of men een groei van het ledenaantal verwacht als er een baan in Helmond zou komen.

Dhr. Scheepers antwoordt dat er dan zeker 100 leden bij zouden kunnen komen.

***Hierna sluit de heer Roefs de vergadering om 21.15 uur***

## **Bijlage 1: tekst dhr. Kuijpers, voorzitter Stichting Bedrijventerreinen Helmond**

### **Doelstelling:**

Doelstelling is het toekennen van extra financiële ondersteuning voor Stichting Bedrijventerreinen Helmond voor een bedrag van € 50.000 in 2012 teneinde een sluitende begroting van € 150.000 te krijgen.

### **Geachte Raadsleden,**

### **Historisch perspectief.**

In december 2005 hebben de Gemeente Helmond en de Stichting Beheer Hoogeindse Ondernemerskring (HOK) het Masterplan Hoogeind vastgesteld. De gezamenlijke ambities in het plan hebben betrekking op:

- het terugdringen van het proces van veroudering op (delen) van het bedrijventerrein; en
- het opzetten van een integrale parkmanagement organisatie om de resultaten van het herstructureringsproces en de kwaliteitsverbetering te borgen.

Met ondersteuning van het Project Innovatie Team zijn de Gemeente Helmond en HOK aan de slag gegaan. Daarbij zijn enkele randvoorwaarden bepaald:

- Het versterken en in stand houden van de kwaliteit op bedrijventerreinen.
- Het verbeteren van de veiligheid.
- Het onderzoeken van samenwerking met de andere bedrijventerreinen.
- Het creëren van een groot draagvlak bij de ondernemers.
- Het aanpakken van de freeriders-problematiek.
- Het verkrijgen van grote betrokkenheid van de Gemeente Helmond en vervolgens samen de kwaliteit en werkgelegenheid op de bedrijventerreinen borgen.
- Het meer verantwoording toekennen aan de parkmanagement organisatie voor uitvoering van het vastgestelde beleid op de industrieterreinen.

In 2007 heeft dit geleid tot het voornemen om parkmanagement niet afzonderlijk per terrein, maar samen met de op de bedrijventerreinen Groot Schooten, BZOB, Hoogeind en De Weijer gevestigde ondernemersnetwerken op te zetten.

### **Realiseren Stichting Bedrijventerreinen Helmond.**

In december 2008 is door de drie ondernemersnetwerken (OVGS, BZOB en HOK) op de bedrijventerreinen in samenwerking met de gemeente de Stichting Bedrijventerreinen Helmond (SBH) opgericht. De parkmanagement organisatie is parallel aan SBH opgezet vanuit een grote lokale betrokkenheid en moet leiden tot het verbreden van de aandacht over alle bedrijventerreinen.

Het verbreden van draagvlak bij ondernemers kost tijd en er is extra aandacht voor een grotere binding met de kleinere MKB bedrijven. SBH organiseert onder andere netwerkbijeenkomsten waarbij veel aandacht is voor het elkaar leren kennen en met elkaar zaken doen. Een voorbeeld hiervan is het uitgeven van een netwerkids waarbij in de eerste editie op 26 september jongstleden al ruim 130 bedrijven hebben deelgenomen.

Het ledenaantal van SBH neemt nog steeds toe. Op dit moment zijn al 250 bedrijven aangesloten bij SBH via de aangesloten ondernemersnetwerken. Dit aantal betreft ongeveer 50% van de actieve bedrijven op de terreinen met een dekingsgraad van 80% van het aantal bedrijven met medewerkers in dienst. Begin 2010 heeft SBH het initiatief genomen om samen met centrummanagement en wijkmanagement mogelijkheden voor continuïteit in financiering van de organisatiestructuur te onderzoeken. De door ons voorgestelde maatregel was inning via een opslag op de Onroerend Zaak belasting (OZB) op de bedrijventerreinen en voor het centrum in combinatie met reclameheffing. Hiermede zou de freeriders-problematiek volledig opgeheven worden. Dit proces heeft met de nodige vertraging geleid tot een extern onderzoek van de Gemeente Helmond in samenwerking met de Kamer van Koophandel. In november 2011 worden de resultaten van het onderzoek verwacht.

### **Samengaan terrein gebonden verenigingen.**

Nu de formule van SBH een succes is, hebben de besturen in juli van dit jaar unaniem besloten een volledige fusie tussen de drie ondernemersnetwerken door te voeren. Het collectief kan hiermede nog verder worden versterkt waarbij de belangen per individuele bedrijventerrein worden geborgd door een organisatie structuur met werkgroepen van ondernemers en een evenredige vertegenwoordiging in het bestuur. Door deze krachtenbundeling wordt de bijdrage van ondernemers aan het parkmanagement in financiële bijdrage verdrievoudigd. Voor de Gemeente Helmond betekent dit krachtige SBH onder andere een duidelijk en eenduidig aanspreekpunt, snelheid en verminderen van overleg! Het fusie proces wordt naar verwachting eind maart 2012 afgerond.

### **Samen Visie ontwikkelen**

SBH staat voor de taak om samen met de Gemeente Helmond te werken aan een visie op de bedrijventerreinen voor de middellange en lange termijn. Hierbij vindt ook afstemming plaats met werkgeversbelangenorganisaties BZW en VICH. Nu vanuit ander overheden zwaar wordt ingezet op intensivering gebruik en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen zal alle creativiteit nodig zijn om een goede visie met uitvoerbaar beleid te formuleren. Blijft evident dat uitbreiding van nieuw bedrijventerrein voor Helmond een noodzaak is gezien de beperkte voorhanden zijnde hectaren voor de komende jaren.

### **Samenwerking SBH en Gemeente.**

In Helmond is de samenwerking tussen gemeente en bedrijfsleven uitstekend. Helmond is twee keer op rij uitgeroepen tot de stad in Nederland met het beste vestigings- en ondernemersklimaat. De Gemeente Helmond en bedrijfsleven trekken als gelijkwaardige partners in SBH samen op en hebben een goede overlegstructuur op bestuurlijk en uitvoerend niveau. SBH sluit zich dan ook graag aan bij de slagzin van het huidige college "Samen daadkrachtig!".

### **Actieplan bedrijventerreinen.**

Een prima voorbeeld hiervan is het door de gemeenteraad in januari 2011 goedgekeurde Actieplan Bedrijventerreinen 2010 met de speerpunten camerabeveiliging en verbeteren verkeersmaatregelen. De wijze waarop besluitvorming en uitvoering tot stand komt is een toonbeeld van hoe we met elkaar in de toekomst de verantwoording voor kwalitatief goede bedrijven met voldoende aantrekkelijke werkgelegenheid op hoogwaardige terreinen kunnen borgen.

### **Keurmerk Veilig Ondernemen**

In 2010 is vanuit het Keurmerk Veilig Ondernemen gewerkt aan de hoogst haalbare norm "Continue Samenwerken". Dit predicaat is op alle drie bedrijventerreinen behaald en is uniek voor een grote stad als Helmond. Door de goede organisatiegraad, een prima overlegstructuur en samenwerking tussen politie, brandweer, gemeente en SBH zal deze titel in 2012 zeker worden gecontinueerd.

### **Werkgelegenheid**

Werkgelegenheid is onlosmakelijk verbonden aan een goed vestigingsklimaat. Als Helmond de komende jaren zich als beste vestigings- en ondernemersstad wil blijven profileren zal de aandacht voor het behouden en creëren van nieuwe werkgelegenheid een belangrijk onderwerp zijn. Ondanks de vergrijzing en ontgroening doet nog steeds een aanzienlijk deel van de in Helmond voor werk inzetbare mensen niet mee aan het arbeidsproces. SBH gaat uit van het principe dat iedereen mee kan en moet doen want iedereen is op termijn hard nodig om de arbeidskrachten voor onze bedrijven te kunnen blijven leveren. Veel van de bij ons aangesloten bedrijven bieden ook werkgelegenheid aan arbeidskrachten die in enige vorm begeleiding nodig hebben en nemen daarmee hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. Helmond kent veel verschillende vormen van bedrijvigheid met de speerpunten Automotive en Food. SBH vindt het evident dat er daarnaast veel aandacht moet zijn voor het behoud van technisch vakmanschap, kennis en de maatwerkindustrie.

### **Energie Bewust Ondernemen**

Bewustwording, meer zelfvoorzienend worden in het vinden van alternatieve energie bronnen, het verminderen van CO2 uitstoot en het genereren van nieuwe en innovatieve werkgelegenheid zijn belangrijke uitgangspunten voor SBH om duurzaam ondernemen te bevorderen. Bij onze bedrijven groeit de behoefte om onderwerpen te vertalen naar concrete projecten en resultaten. SBH zoekt waar nodig aansluiting bij het klimaat- en milieubeleid van de Gemeente Helmond en initieert projecten die leiden tot duurzaam ondernemen.

### **Parkmanagement**

De uitvoering van het beleid van de Stichting Bedrijventerreinen wordt gedaan door Parkmanagement. De toegevoegde waarde hiervan heeft zich al bewezen. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om zaken vanuit de collectieve behoefte verantwoord bij de ondernemers neer te leggen. Dit zal leiden tot een structurele bezuiniging in de gemeentebegroting die vele malen groter is dan de kosten voor parkmanagement.

Parkmanagement zal op termijn voor een groot deel zelfvoorzienend zijn. Wel is SBH van mening dat het gezamenlijk belang zo groot is dat de gemeente hierin structureel een verantwoordelijkheid heeft. Veel van de activiteiten van SBH hebben betrekking op openbaar gebied, inrichting, onderhoud, kwaliteitsbeeld, infrastructuur, veiligheid en werkgelegenheid.

Investeren in de toekomst is ook investeren in SBH en een professionele parkmanagement organisatie die zich juist niet bezig houdt met commerciële activiteiten maar zorg draagt voor collectieve projecten waar werkgevers en gemeente behoefte aan hebben. Daarom vragen wij de gemeenteraad positief te besluiten voor het toekennen van een extra financiële ondersteuning van € 50.000 voor de begroting van SBH voor 2012.

**Bijlage 2: tekst dhr. Rossou**

Mijnheer de voorzitter, bedankt voor deze gelegenheid om hier als inwoner van onze gemeente suggesties te mogen doen in het kader van de Gemeentelijke begroting 2012. Ik heb een suggestie en een opmerking.

Als ik 's nachts de echtelijke bedstee verlaat om een bezoek te brengen aan het toilet, begeef ik mij op de terugweg even naar het balkon om een tevreden blik te werpen over onze goegemeente. Alles en iedereen is dan in diepe rust en dan verbaast het mij dat er ondanks onze betrokkenheid aan de kleur oranje, koninklijk huis, Nederlands elftal, dat die kleurutstraling als een deken over Helmond ligt veroorzaakt door de straatverlichting met name op alle wegen met uitzondering van de wijkverlichting.

Als ik ooit 's avonds vanaf Eindhoven kom rijden dan is het vanaf UPC tot aan het woonwagencamp op de Deurneseweg een baar licht. Ook de weg waar ik op uitkijk, de Rijnbaan, is nog steeds verlicht, terwijl daar hooguit drie of vier auto's tussen 1.00 en 5.00 uur passeren. Is dit nou allemaal wel nodig, vraag ik mij dan af. Ik weet er zullen mensen zijn die zeggen dat dit verband houdt met de verkeersveiligheid. U weet dat astronauten ooit gezegd hebben dat Nederland het best verlichte land van het contingent is. Maar in het kader van bezuinigen lijkt het mij zinvol om hier eens aandacht aan te besteden.

Het is niet alleen zuiniger, Den Bosch had een besparing van 34%, maar ook duurzamer, beter voor het milieu en maar ook b.v. nachtdieren, zoals uilen en vleermuizen zijn erbij gebaat en och die verkeersveiligheid. Er gebeuren op de weg van Eindhoven tot UPC dat niet verlicht is net zoveel of net zo weinig ongelukken als op het verlichte gedeelte in Helmond. Een idee is misschien om op de bestaande lichtmasten alsnog de z.g. LED-verlichting aan te brengen die automatisch gaat branden als de neonverlichting uit gaat. Verder verwijs ik u naar 2 websites: [nachtvandenacht.nl](http://nachtvandenacht.nl). en [laathetdonkerworden.nl](http://laathetdonkerworden.nl) hier staan diverse activiteiten en tips op.

Een tweede punt is, de straatverlichting in de wijken. Na ongeveer een 10/12 jaar zeuren bij de gemeente om de fiets- en wandelpad langs het nieuwe kanaal beter te verlichten hebben we begin dit jaar een prachtige z.g. LED-verlichting gekregen. Prachtig, schitterend. Mijn vraag is, twee jaar geleden heeft Helmond Oost nieuwe riolering gekregen en tevens nieuwe straatverlichting. Alleen dit waren nog z.g. traditionele lantaarns. Had ook hier, gezien hun zuinig verbruik ook niet beter gekozen kunnen worden voor LED-verlichting?

Dit waren mijn suggesties cq opmerkingen. Bedankt.



### **Bijlage 3: tekst dhr. Van Esch, vereniging Industrieel Contact Helmond**

Dames en heren van de gemeenteraad van Helmond,

Hartelijk dank dat u mij in de gelegenheid stelt om namens de Vereniging Industrieel Contact Helmond het woord tot u te richten.

Ik vertegenwoordig het VICH als bestuursvoorzitter. Wij zijn een vereniging met circa 50 leden, allen industriële bedrijven met een omvang van minimaal 50 werknemers. Kortom: de grotere ondernemingen actief in Helmond, Asten, Laarbeek en Deurne. Doel van de vereniging is het opkomen voor gezamenlijke belangen, enerzijds intern gericht, bijvoorbeeld interne (bij-)scholingen voor (nieuw) personeel. Anderzijds proberen we de externe belangen te behartigen. Bij dit laatste kunt u denken aan contacten met onderwijsinstellingen, regionale en nationale netwerken (bijvoorbeeld Brainport) en overheden (bijvoorbeeld inzake bedrijventerreinen en infrastructuur).

Industrie is zeer belangrijk voor Helmond en omstreken. Dat is als van oudsher zo. Thans is het zo dat de industrie nog immer voor circa 24% van de directe werkgelegenheid zorgt in Helmond. Tezamen met de indirecte aspecten (dienstverlening aan de industrie) is het effect op de werkgelegenheid al snel meer dan 30/35%. Kortom een groot deel van de welvaart en het afgeleide welzijn heeft direct te maken met de stand van zaken binnen onze branche.

Zoals ik al eerder zei is industrie een bedrijfstak die allang bestaat in Helmond. Echter men kan de huidige industrie nog maar moeilijk vergelijken met die van, pak hem beet, 100 jaar geleden. Thans is het een zeer hoogwaardige bedrijfstak. Binnen de kaders van Brainport gedijen de toeleverende high tech ondernemingen zeer goed. Maar ook oudere bedrijfstakken zoals textiel, met als cruciaal onderscheidend aspect het uitermate hoge design niveau, doen het verrassend goed. Uiteraard hebben beleidsspeerpunten als Automotive en Food Technology direct en indirect een grote positieve invloed op het bedrijfsleven en de werkgelegenheid van Helmond.

Helmond is integraal onderdeel van Brainport. Niet alleen de slimste, maar vooral ook de meest uitdagende regio binnen West Europa. Uniek, want er ligt een geweldige vruchtbare voedingsbodem voor uitdieping en verbreding van bestaande activiteiten binnen de speerpunten **High Tech systems, Food, Life Sciences, Automotive en Design**. Het gaat hier om het juist aanpakken van deze kansen om de potentie om te zetten in realisatie met als gevolg meer werkgelegenheid, welvaart en welzijn. De plannen zijn beschreven in het programma Brainport 2020. Dit programma is ook door Helmond omarmd en samen hebben we vastgesteld dat dit het kompas voor toekomst is.

Sinds 2008/2009 wordt de wereld en speciaal ook Europa geteisterd door allerlei crises. Economische crisis, beurscrisis, kredietcrisis, valutacrisis, schuldencrisis...u weet het allemaal wel. Dat heeft sporen nagelaten in de economie en dus ook in onze regio. Heel concreet vertaalt zich dat in minder inkomsten, zowel binnen bedrijven (particuliere sector) als ook voor de overheid, vanwege minder belastinginkomsten en verminderde opbrengsten. Een vervelende situatie, immers als de particuliere sector minder te besteden heeft en de verwachtingen zijn niet heel hoog gespannen dan zal zij eventjes pas op de plaats maken. De publieke sector heeft direct last, want de begrotingen zijn, zonder sturende maatregelen, niet meer sluitend. Moeilijk want bijsturen of heel concreet bezuinigen, doet altijd pijn. Als geen ander weet u wat dat betekent, maar u weet ook dat we de feiten onder ogen moeten zien.

Toch is het, zo vinden wij, goed om ons niet te laten leiden door de waan van de dag. Het kompas, Brainport 2020 blijft onverminderd van kracht. Wij denken dat de economische problemen van tijdelijke aard zijn – dat is namelijk altijd zo - en dat we als Brainport Helmond sterker terug zullen komen. Tenminste als we wel de dingen blijven doen waar we van gezegd hebben dat we deze zullen gaan doen. Heel praktisch gaat het om zaken als:

- **Infrastructuur:** vervolmaking van de Ruit (oost-west verbinding bij Laarbeek en verbreding van N279)

- **Bedrijventerreinen:** ondanks het feit dat er studies zijn die uitwijzen dat er binnen de regio voldoende terreinen aanwezig zijn, is het slecht gesteld met de beschikbaarheid van grond in Helmond. Inbreiden en revitaliseren op en van bestaande industriegebieden moet gebeuren en daar staan wij ook helemaal achter, maar een en ander biedt volstrekt onvoldoende oplossend vermogen.
- **Stadsvisie:** wij geloven in ambitie...de ambitie die is vastgesteld in Brainport 2020. Het pakken van kansen die voor ons liggen is meer dan het afwachten en lijdzaam stilzitten op geschetste demografische bewegingen (vergrijzing). Als slimste en unieke regio moeten wij uitgaan van wat wel kan en bestending van onze eigen kracht. Daarmee halen wij de wereld hiernaartoe in plaats van dat wij onszelf uitventen dan wel verplaatsen naar goedkope lage lonen landen. Met adequate infrastructuur, met voldoende grond en terreinen, met uitstekende onderwijsinstellingen (van TU tot ROC), met een aantrekkelijk woon- zorg- en cultureel klimaat...daarmee brengen we verhoging van de arbeidsparticipatie en duurzame welvaart en, daarvan afgeleid, welzijn nabij.

Samenvattend pleiten wij voor vastberadenheid op dossiers zoals de Ruit (aanleg wegen zonder verder tijdsverlies), bedrijventerreinen (ontwikkel in een – veel - sneller tempo Varenschut en het BZOB bos) en ontzie bezuinigingen in investeringen in de pijlers van toekomst (stel een ambitieuze stadsvisie vast).  
 VICH, Ph.A.M. van Esch, 191011 - [www.vich.nl](http://www.vich.nl)

#### **Bijlage 4: tekst dhr. W. Jansen, Werkgroep Brouwberg**

#### **Helder en verantwoord begroten in financieel zwaar weer.**

Wat wordt er begroot voor GPV en wat wordt hiermee voorzien?

#### **1 Inleiding:**

Mijn achtergrond / ervaring

Lakontwikkeling (milieu, toepassing), global paint specifications, proces simulaties, Lakinstallatie engineering, procesinregeling, VOC emissie berekening, kostprijs berekening, Voertuigontwikkeling, oven design, klanten monitoring, productie relocatie in buitenland (Tsjechië) Proceskost reductie.

*N.B. Dit staat model voor de maatschappelijke ontwikkelingen. Brouwhuis, mensen die niet werken niet op basis van Bubbles.*

#### **1.1 Brouwberg heeft me gevraagd de raad toe te spreken.**

(Wie is Brouwberg, zie bijlage 1. Daarbij Brouwberg is geen actie groep. Doelstelling is als werkgroep mee denken)

#### **2. Financiële situatie:**

Wereld (Automotive kennis India, China), algemene economische vooruitzichten (Europese Crisis meeting ook weer dit weekend, hooguit voor enkele houdbaarheid volgens Amerikanen) Philips 4500 ontslagen, Huizen en internet Bubbles, functie van een stadswinkelcentrum... (belasting, WOZ, grondprijs, behoefte aan Industrie, investeringen)

Simpelweg alle seinen staan op rood, waardoor structureel verlaging inkomsten voor de overheid

#### **3. Verwachting Gemeentelijke begroting 2012. (Met ondertitel: Brainport, smart)**

#### **3.1 Teleurstellingen:**

- 1) Document is een samenvoeging van diverse afdelingen.
- 2) Diverse begrotingen lijkt niet altijd passend op elkaar. (\*)
- 3) Een consistent en helder beeld komt hierdoor niet naar voren (ondanks afrondend Hoofdstuk 7)
- 4) Document staat uitsluitend vol met ronkende en tegelijkertijd vage tekst. Ik heb ondanks mijn achtergrond veel moeite de info op waarde te kunnen inschatten laat staan te beoordelen. Want:
  - a) Geen enkele onderbouwing, afweging, alternatieven, verwijzingen naar motivatie.
  - b) Realisatie, afweging, plan, kosten – baten motivatie niet aanwezig (ROI)
  - c) Daarbij in de tabellen soms zeer gedetailleerd: kleine bedragen naast grote bedragen
  - d) Suggereert een onhaalbare extreme financiële nauwkeurigheid gezien de opgegeven bedragen. Wat is de basis ??

*In het bedrijfsleven zou dergelijk begrotingsplan niet overleven.*

Waarom is er een hoofdstuk H 4.12 "Milieu"

Er staat niets inhoudelijks in H4.12 en ik kan de relatie naar begroting 2012 niet leggen.

### 3.2 Inzoomend op de begroting t.a.v. GPV

Concreet begroting 2012 doorlopend kom ik volgend tegen:

Hoofdstuk	Onderwerp	2012	2013	2014	2015	In totaal
H 3.1.5	Strategisch sport <b>Prog 6 product 550)</b>	1 mio				1 mio
H 3.3.2 H 4.8.5	GPV (nieuwe investering <b>Prog 8 product 830)</b>		1 mio (blz 70)			1 mio
H 3.3.1	Sport en recreatie <b>P6</b>	4.487.000 (blz 23)				4.487.000
H 4.11.5	Groenvoorzieningen en natuur excl recreatie ( <b>HP 580)</b>	4.738.994 (Blz 84)				4.738.994
H 4.11.5	Samen investeren in Groene Peelvallei ( <b>HP 580)</b>	1.150 (blz 85)	1.830			2.980
H 4.11.5	Vervanging stedelijk groen ( <b>HP 580)</b>	.336 (blz 85)	.098			.434

### 3.3 Wat valt op:

- 1) In H3.1.5 en H3.3.1 wordt voor Sport een zeer gelijkende codering gebruikt (maar net niet hetzelfde), maar tegelijkertijd zeer verschillende bedragen. Dus ik ga er vanuit dat bedragen onafhankelijk van elkaar ingezet.
- 2) Code HP580 wordt voor 3 posten gebruikt. Daardoor lijken de genoemde bedragen niet hard en kan er lijken er tussen de posten geschoven kan worden.
- 3) Opvallend is de dat strategisch sport en "Sport en recreatie alleen voor 2012 wordt voorzien. Daarna worden voor de resterende jaren geen bedragen ingevuld. Houdt Sport na 2012 op?

Hamvraag: Wat wordt er per post in mijn overzichtstabel nu voorzien?

- 4) **GPV hard:** 3,980 mio
- 5) **GPV via groen** 5.889 mio 2012 olopend tot 2013 7.72 mio
- 6) **Sport:** 5,5 mio in 2012

### Vragen:

- A) Wat is nu voorzien voor begroting Helmond Sport?
- B) Wat wordt nu eigenlijk in totaal voor GPV voorzien in 2012 (1,15 mio)?
- C) Wat wordt dan additioneel voor GPV voorzien in 2013 (2,83 mio)?
- D) Daarna wordt in de begroting niet meer geïnvesteerd in GPV?

**Blijkbaar is er een concreet plan. Kan de raad mij uitleggen, wat is nu in de financiering voor de GPV echt opgebouwd en wat hebben we dan tastbaar?**

### 4. Risico analyse voor project GPV?

- 1) Wat is opgenomen voor afdekken van financiële risico's investeringen GPV? (vakantie,- themapark HS)
- 2) "Vaker beroep op planschade; claimstructuur neemt toe. Dit kan een significante extra onvoorziene miljoenenpost worden indien bewoners van 3 wijken aantasting van leefbaarheid gaan claimen. (Zie ED 15 oktober) Risico is reëel omdat er geen allesomvattende MER is uitgevoerd.
- 3) Begroting HS; Bouw stadion, exploitatie kosten = tekorten, stevig aanzetten
- 4) Aanpassingen aan infrastructuur voor vervoer HS, MOB
- 5) Grond onteigening tbv N279, natuurcompensatie (steenduur en moet in hetzelfde gebied, lege kavels BZOB-terrein)
- 6) Aanpassingen N270 – Traverse. Door ontbreken integrale MER toename verkeersdruk Deurne – Helmond, waardoor verkeersafwikkeling huidige configuratie bottle neck.

**Bottom line: Ik zou als burger willen snappen:**

- 1) Waarom is het nodig om te investeren in bv HS, GPV op basis van de tot nu toe vage beschrijvingen / plannen.  
HS heeft geen enkele impact in (zakelijk) Nederland, Haarlem kan ook heel goed zonder.
- 2) Wat is het rendement, wat gaat dit opleveren.  
(geld, werkgelegenheid, maatschappelijke verbetering)  
Hoeveel banen gaan de miljoenen investering in GPV opleveren?
- 3) Zijn de van de GPV risico's goed in beeld? Hoe zeker is dit. Marktonderzoek? Gezien de concurrentie van bestaande parken en afhaken van kandidaten investeerders. Vakantiepark gelegen tussen twee drukke wegen, tegenover een immens hoge loods en een ijzersloperij, die in de zomer al vanaf 6.00 uur voor (geluids)overlast zorgt. Idem voor hotel, die hier waarschijnlijk nog eens overeen kijken.
- 4) Idem voor HS. Nu al financiële tekorten. Investering in stadion levert geen garantie op hoger bezoek aantallen. Terugverdiendtijd van investering? Waar is de financiële risico analyse en afdekking op begroot? Investeren in de wetenschap dat HS exploitatie tekort van ca 75% zal gaan zijn. Gezien de financiële onzekerheid in het betaald voetbal is dit een onaantrekkelijk vooruitzicht. Waarom dit toch gaan doorzetten. Wat is de harde financiële onderbouwing van een stedelijke uitstraling van het nieuwe stadion?
- 5) Waarom bestaande voorzieningen (wijkhuizen, bibliotheken wat direct rendement en investering in mensen betekent) daarbij orde van grootte een factor 10 kleiner geen voortbestaans recht hebben. Dit levert direct ontslagen op. Daarbij loopt huurcontract van panden nog een aantal jaren door.  
(Rendement van de besparing??)

Een economisch draaiende organisatie – bedrijf werkt niet anders dan continu targets stellen.

Gezien de structurele economische teruggang- daarmee vermindering van overheidsinkomsten:

- 1) Breng “harde” basic maatschappelijke behoeften in beeld.
- 2) Visualiseer financiële onderbouwing en risico analyse.
- 3) Prioriteer maatschappelijke behoeften op basis van financiële onderbouwing en politieke afweging.
- 4) Stel een heldere, compacte begroting op, die naast doorzichtig, tevens politieke keuzes helder maakt.
- 5) Stel als politiek een integraal plan als voorstel op, opgesteld met betrokken instanties. Dit vergroot slagingskans en rendement

**Conclusies voor GPV:**

- 1) Er is nog weinig zeker, er is nog veel onduidelijk
- 2) Er worden al grote investeringen gevraagd terwijl er nog geen allesomvattende MER of risico inventarisatie is gedaan.
- 3) Geen gemeenschapsgeld besteden aan een groene “luchtspiegeling” tot alles duidelijk is.

**Overall Politiek: historische Wake –up call**

**Vereist:** Lean, compacte, heldere basic economische bedrijfsvoering is geen nice to have.  
Dit gaat long term visie en beroep op bestuurderskwaliteit leggen

- 1) *Enkele jaren neemt eerst de beroeps- en kort daarna de bevolking af.*
- 2) *Belasting van het wegennet daalt na 2020.*
- 3) *Moraal: geen effort steken in zaken die niet binnen enkele jaren gerealiseerd kunnen worden.*
- 4) *Verder uniek willen/moeten zijn, iedere gemeente in Nederland gaat bedrijventerreinen ontwikkelen, terwijl er amper economisch groei is.*
- 5) *Nog meer kapitaal bevroren, zoals er met woningbouwgrond gebeurd is. Een van de redenen dat veel gemeentes in de problemen zitten.*
- 6) *Tav lange termijn - slimste regio -> bibliotheken sluiten. Investeren in de jeugd – die heeft de toekomst.*

### **Bijlage 1: Wie is Brouwberg en waar staat Brouwberg voor**

#### **Wie zijn wij:**

Brouwberg is een werkgroep van betrokken burgers uit de wijken Brouwhuis en Rijpelberg van de gemeente Helmond. We bestaan uit een groot aantal deskundigen op velerlei gebied, maar vooral uit mensen uit de wijk die zich vanuit een positieve instelling oplossingsgericht inzetten.

We komen graag in contact met andere burgers die zich ook op deze wijze willen inzetten.

#### **Doel:**

De werkgroep heeft als doel om op een positieve opbouwende manier met overheidsinstellingen en burgers mee te denken en te communiceren om de leefbaarheid in de wijken en de omgeving van Brouwhuis en Rijpelberg te verbeteren.

#### **Middel:**

Middelen die de werkgroep hiervoor gebruiken:

Het boven water halen van **relevante informatie** voor onze politieke vertegenwoordigers (die daar zelf door tijdgebrek vaak niet aan toe komen)

Het opzetten en onderhouden van netwerken.

Het aandragen van **alternatieven**

Het **communiceren** met de inwoners van Brouwhuis en Rijpelberg om:

Deze te informeren

Informatie te verzamelen

#### **Structuur:**

Werkgroep Brouwberg is ook onderdeel van werkgroep AA-dal en is door de inzet van deskundigheid graag bereid om samen te zoeken naar de juiste (betaalbare) gebieds / regio-overschrijdende oplossingen bij reële problemen.

U kunt ons altijd bereiken via:

[werkgroep@brouwberg.nl](mailto:werkgroep@brouwberg.nl)

### **Bijlage 2: Detail notities uit Begroting 2012 Gemeente Helmond**

#### *H2 Beleidskaders:*

CDA, VVS, SDOH –D66 en Helmonds Belangen willen investeren in: Mensen, Meedoen, Werkgelegenheid, Stedelijke kwaliteit, Kwaliteit van wijken, Veiligheid en Leefbaarheid.

#### *3 Algemene Financiële Kaders:*

*Bezuinigingen variërend van 10.000,- tot 1 mio. Geen plan, risico analyse, kosten baten. Vraag is in hoeverre onderbouwd en waarop gebaseerd.*

*Bibliotheek centraliseren, hoeveel ontslagen, resultaat drempelverhoging desinvestering in mensen. Bovendien diverse vestigingen nog jaren huurcontract!!*

*Ad 5. In H 3.1.4 in totaal oplopend van 6 mio naar 13 mio. Wat zijn de gevolgen? Wat is de onderbouwing? En wat is de schade. Wat kan de politiek uit afwegen. Door gebrek aan totaal is er keuze beperkt tot 1.*

#### Detail uitwerking stellingen:

<i>Wat houdt de strategische investering in sport van 1 mio in voor uitsluitend 2012? Hoofdstuk 3.1.5</i>
---

Hoofdstuk 3.3 is totaal ondoorgroendelijk door vage bewoordingen een investeringsprogramma 2012-2015 in (blz 22)

H3.3 geeft een investering voor 2012 voor sport en recreatie van **4.487.000** en voor stedelijke vernieuwing **59.0181.771** Wat is er dan voorzien voor 2012?

**NB deze bedragen komen niet overeen met Hoofdstuk 7 samenvatting van alle begrotingen.**

**(Sport en recreatie:** in totaal bruto 5,35 mio lasten. Incl baten netto: 4,132 mio negatief

**(Stedelijke vernieuwing** 5,037 bruto, incl baten 4,56 mio negatief

**(Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting** 74,8 mio. Incl baten 5,47 mio negatief. Dus investering

Tielemans:

Dan staat er in hoofdstuk 4.11 in kader van Openbare ruimte en Natuurbescherming : een investering van 1,15 mio (2012) en 1,83 Mio (2013) op de begroting: Onder de beschrijving: **Samen Investering Groene Peelvallei.** (Als dit Groen beheer is, is niet afgestemd met afdeling groenbeheer)

Waarom staat trouwens Hoofdstuk 4.12 (Milieu op deze wijze in de begroting.

Verder wordt er in de nieuwe investeringen in 2013 in de GPV 1 mio begroot. Er is tot op heden geen concreet plan. Stappenplan: Wat is er in basis nodig, dan wordt benodigheden duidelijk. Waar wordt de 1 mio voor gereserveerd? Toelichting blz 70 is vaag.

**Bijlage 5: tekst dhr J. van Rijsingen, voorzitter BZW kring Helmond e.o**

**Realisatie economische speerpunten Helmond.**

Helmond heeft gekozen voor twee speerpunten:

- Automotive
- Food

Beide onderdelen zijn genoemd in de brainportagenda 2020 en komen terug in het topsectorenbeleid binnen de topsectoren HTSM en agrofood.

Binnen het topsectorenbeleid wordt met name aandacht gevraagd voor de rol van het MKB(+) naast die van de multinationals. Dit wordt vormgegeven door in de topteam naast een boegbeeld uit het grootbedrijf ook iemand vanuit het MKB(+) zitting te geven.

Dit heeft geleid tot meer gebalanceerde sectorplannen waar de waarde van beide spelers wordt herkend en erkend: grootbedrijf – gezicht(boegbeeld) en medefinancier van fundamenteel onderzoek en hierop gerichte campussen en MKB – banenmotor en degene, die kennis omzet naar euro's (werkgelegenheid en inkomen) middels regionale valueparcs (Food Technology Park Brainport en High Tech Automotive Campus)

Brainport als faciliterende organisatie in Zuid-Oost Nederland moet (gaan) zorgen, dat de regionale speerpunten, waaronder de Helmondse, ook daadwerkelijk vorm gaan krijgen met de ondernemers in de lead.

Brainport heeft in de afgelopen jaren haar waarde bewezen en Zuid-Oost Nederland op de kaart gezet.

Wij geloven echter, dat de organisatie nog een slag extra kan maken als de aandacht voor en de betrokkenheid van MKB wordt vergroot.

Om dit te realiseren stellen wij voor, dit te borgen door MKB(+), net als in de topsectorenstructuur, een duidelijke plek te geven in de governance van Brainport.

Jan van Rijsingen

Voorzitter BZW kring Helmond e.o.

Lid topteam en regieteam Agrofood



## **Bijlage 6: tekst dhr. A. Otten - Helmvaarders**

Met belangstelling las ik uw programmabegroting voor 2012. Veel pagina's, veel ambtelijke taal –daar ligt voor een goeie tekstschrijver nog wel een klus, zou ik zo zeggen- veel cliché's, maar tussen de regels door ook wel degelijk een aantal keuzes. En juist daarom gaat het. In de sombere economische tijd waarin we verkeren is het maken van de juiste keuzes van groot belang. De middelen zijn schaars, de gemeente krijgt steeds meer taken, vooral ook zorgtaken op haar bordje, en mag meteen de Haagse bezuinigingsplaatjes naar eigen believen, maar zonder al te veel geld, inkleuren. Een lastige taak en met mijn politieke kleur zal het u niet verwonderen dat ik misschien links of rechts, maar vooral links, toch wat andere keuzes zou maken.

Wat me wel aanspreekt in de programmabegroting is de ambitie. Het verdient in mijn ogen lof om, juist in deze door de crisis soms gitzwart gekleurde tijd, het ambitieniveau hoog te houden. Door mee te somberen zal er een stop komen op de stormachtige ontwikkeling van Helmond, waarvan we ons niet dagelijks bewust zijn omdat we er zo dicht bij staan, maar die er zeker wel is. Juist in de komende jaren moet Helmond dus blijven investeren in werkgelegenheid, stedelijke kwaliteit, goede wijken, een goed verenigingsklimaat en ook in kunst en cultuur.

Helmond wil haar centrale rol in de Peelregio en naar rol in Brainport en BrabantStad versterken. Nieuwe bedrijven, nieuwe opleidingen, nieuwe arbeidskrachten en studenten. Da's mooi. Goed om dan ook het centrum aan te pakken, maar ook goed om op dat moment nadrukkelijk ook eens de schijnwerper op het sportleven in onze stad te richten, en daarmee kom ik tot de kern van mijn betoog. Ik deel op een groot aantal punten de ambities van dit college. Zo kwam ik tot mijn grote vreugde ook een extra reservering tegen voor de verbetering van het sportklimaat in onze stad. Het maakt mij nog nieuwsgieriger naar de Strategische Sportnota die in 2013 wordt gepresenteerd en waarin wordt aangegeven welke investeringen noodzakelijk zijn om invulling te geven aan dat toekomstige sportklimaat.

Omdat de discussie daarover nog niet gevoerd is, wil ik hierbij een aanzet geven. Ik doe dat als bestuurslid van De Helmvaarders. Onze club heeft op dit moment vier sporters binnen de gelederen die een reële kans maken om in 2016, 2020, 2024 deel te nemen aan de Olympische Spelen. Dat zegt iets over het topsportklimaat binnen onze club. Daarnaast organiseren we elk jaar een enorm groot kanopolotoernooi en dat doen we zo goed dat we in september zelfs het Europees Kampioenschap voor clubteams mochten organiseren.

Maar als club doen we veel meer. Zo lees ik dat de gemeente graag wil dat de onderlinge contacten tussen sportverenigingen toenemen. Dat doen wij, maar daarnaast zijn we ook actief bezig om die kruisbestuiving plaats te laten vinden met scholen, maatschappelijke organisaties en bedrijven. We zouden heel graag een wildwaterbaan laten aanleggen, we kunnen zonder moeite een roeitak herbergen, we werken samen met de lange-afstands zwemtak van PSV die zich voornamelijk richt op studenten; kortom we lopen over van de plannen en we denken dan ook dat we daarmee helemaal passen in het beeld dat de gemeente Helmond graag van zichzelf in de spiegel ziet. En dat terwijl we op dit moment 120 leden hebben, en een sterk verouderde accommodatie die ook nog eens heel erg geïsoleerd en achteraf ligt.

In aanloop naar die Strategisch Sportnota spreek ik de hoop uit dat de gemeente Helmond deze keer in die nota eindelijk eens blijk gaat geven van een echte visie. Niet het standaard geneuzel over accommodaties, maar een visie op sport en bewegen. Daarbij scherp kijkend waar de mogelijkheden liggen om op topsportgebied uit te blinken. Waar liggen hiaten, in welke sporttak kunnen we uitgroeien tot de nationale of internationale top en waar moeten we ons ambitieniveau wat beperkter houden. Is het bijvoorbeeld slim om in te steken op een nieuwe hockeyhoofdklasser, moeten we hier een topturnhal bouwen of zouden we bijvoorbeeld eens kunnen kijken of de kanosport of andere niches in de sportwereld hier verder kunnen doorgroeien tot internationale allure. Maar ook: hoe kunnen we ons onderscheiden met goede voorzieningen én verrassende samenwerkingsconstellaties als het gaat om enerzijds die topsportmogelijkheden, maar anderzijds ook kijkend naar een stuk verrijking van de breedtesporten.

Helmond is ambitieus. Wil studenten, kenniswerkers naar de stad toehalen en wil graag een centrumrol vervullen. Als ik Programma 6 lees zie ik wel ambities, maar zie ik ook nog weinig concretisering. Ik hoop dat die er wel komt. Niet alleen voor onze vereniging, maar voor de hele Helmondse sportsector. Het sportklimaat van een stad kan zomaar een nieuwe en een dikke plus als vestigingsplaats opleveren voor bedrijven en voor ambitieuze jongeren die hier een baan of een studie zoeken. Als zodanig kan sport een belangrijke bijdrage leveren aan een goed woon- en werkklimaat.

Tot slot: In 1972 deed Maria Blijlevens, de Helmondse kanovaarster, mee aan de Olympische Spelen in München. Op de slalombaan in Augsburg, destijds het toneel van die spelen, oefenden vorige week vaarders van onze club om ooit hetzelfde te kunnen presteren. Nu zitten ze in Bratislava. Dagelijks trainen zij om ooit hun droom waar te kunnen maken. In de bestuurdersdroom van hun club, komen die Olympische Ringen zeker ook voor. Het zou fantastisch zijn als de gemeente Helmond zou kunnen bijdragen aan het scheppen van de zo noodzakelijke voorwaarden om dat te bereiken. Het zou onze stad bovendien weer eens met een nieuw USP, dat helemaal past binnen de vernieuwde samenstelling van het Helmondse DNA, op de kaart zetten. Kortom, de kern van mijn verhaal is een oproep: Laat sport, juist in een tijd waarin bezuiniging met hoofdletters geschreven wordt, hoog op het prioriteitenlijstje staan van de gemeente, omlijst de economische ambitie met die zo belangrijke sociale en wat mij betreft ook sportieve 'bij'zaken en maak daarin overdachte en strategische keuzes. En vooral: Blijf ook daar vooral veel ambitie tonen.

**Bijlage 7: tekst dhr. S. Mokadim**

Voorzitter,

Hedenmiddag organiseerde cliq primair onderwijs, waarvan ik zelf deel uitmaak van de 4 leden tellende raad van toezicht, voor haar personeelsleden een studiedag welke in het teken stond van het leggen van verbindingen binnen het overkoepelend onderwijsgremium.

Het leggen van verbindingen in het Helmondse politieke krachtenveld, het leggen van verbindingen tussen de politiek en de burger en andersom. Dit alles omwille van de broodnodige politieke betrokkenheid die, naar mijn overtuiging meer en beter effect zou dienen te sorteren. Vooral m.b.t. vele jongeren is er een hele wereld te winnen. De gemeente dient koppelingen te maken naar de vele jongeren in de stad, welke in de regel nauwelijks of helemaal niet worden bereikt. Er zou hiervoor als het ware een 'draaiboek' voor dienen te worden opgesteld. Alleen op deze wijze zullen wij al tezamen als gemeente en gemeenschap in staat zijn om de politieke vervreemding bij de genoemde groep als sneeuw voor de zon te laten wegsmelten. Dialoog en debat zijn belangrijke wezenskenmerken van onze Nederlandse democratie. Er zijn allerlei bestuurlijke en politieke instrumentaria voorhanden die ervoor dienen om de politieke belangstelling bij de burger te kweken. Hier in uw raad vinden raadsvergaderingen plaats waar de burger als toehoorder bij aanwezig kan zijn. Op deze manier vindt er een eenzijdige informatieoverdracht naar de dan aanwezige burgers op de tribune. Een andere loot aan de boomstam van de politiek bestuurlijke bewustwording is nl. de wekelijkse gemeentepagina van de Trompetter. Als derde voorbeeld in dit kader: Burgers kunnen, het mag voor zich spreken, op grond van artikel 40 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur gebruik maken van het insprekrecht. Bij de door de gemeente onlangs gelanceerde fenomeen van de wijktafels blijft het overleg aangaande wijkaangelegenheden beperkt tot een kleine groep actievelingen uit de wijk, dit in weerwil van het feit dat voorheen een ieder uit de wijk bij het overleg met het bestuur van de stad aanwezig mocht zijn. Jammer dat dit op een andere leest is geschoeid, temeer omdat het college breed werd geïnformeerd, de informatieoverdracht van de wijk naar het college is nu eendimensionaal en te beperkt. De gemeente Helmond heeft door de jaren heen alle zeilen proberen bij te zetten om de mensen bij het wel en wee van hun stad te betrekken. Het aloude rapport 'vinger in de pap' is hier een duidelijk voorbeeld van. Wellicht dat het van een betere aanpak zou getuigen als er een brede analyse zou worden gehouden van het systeem politieke betrokkenheid ten einde over te gaan tot een beter en effectief instrument met als uiteindelijke voorname doel het dichten van de kloof tussen kiezers en gekozenen.

Graag wil ik nu in het kader van mijn onderwerp, 'De kloof tussen kiezers en gekozenen', hier in uw midden een lans breken voor een nieuw instrument ter bevordering van de politieke betrokkenheid. Met een frequentie van bv. 5 maal per jaar, in elk geval met een zekere regelmaat, zou een collegelid bij een te houden bijeenkomst ergens in Helmond, ten overstaan van de daar dan aanwezige burgers een onderdeel van zijn beleidsveld ontvouwen. De gemeente zal, uiteraard, voor de facilitering van deze bijeenkomsten dienen te tekenen.

Dit leidt ertoe dat er interactie plaatsvindt met de mensen, er wordt aan informatieoverdracht gedaan, er is dan sprake van wederkerigheid bij de in de zaal aanwezige politieke krachtenveld. De afstand kiezer gekozene zal dan bijna nihil blijken te zijn.

Het zal kortom een win win situatie zijn. Zowel voor degene die actief kiesrecht hebben als wel voor degene die in aanmerking komen voor het passief kiesrecht. En waar mijn verhaal mee begon, in deze laatst bedoelde bijeenkomst zijn twee elementaire zaken die zich tot gelding zullen gaan maken: dialoog en debat.

Dit leidt naar ik mag hopen tot onder andere een hogere opkomst bij de komende verkiezingen voor de gemeenteraad.

Said Mokadim

### **Bijlage 8: tekst mevr. H. Volman, gespreksgroep cultuur Helmond**

'Als je moeder overlijdt heb je meer aan een mooi concert, dan aan een lantaarnpaal op straat'. 'En als je een Peruaan treft die geen woord Nederlands spreekt en je pakt allebei je gitaar en speelt, is elke barrière verdwenen.' Dat zegt Johan Fretz in zijn pamflet 'Hart voor kunst'. En hij heeft gelijk: kunst is een van de weinige dingen die werkelijk troost en werkelijk verbindt. Kunst is net als cultuur mensenwerk. Het zijn de mensen die het verschil maken, inspireren, creëren, kleur geven... Daarin moeten we altijd kunnen blijven investeren.

Geachte voorzitter, geachte raadsleden, geachte wethouders,  
Dank voor de mogelijkheid die u ons biedt om te reageren op de programmabegroting 2012 van de gemeente. Zoals u merkt ben ik gekomen om wat gedachten met u te delen rondom het programmaonderdeel cultuur. In 2009 staken wij met een aantal cultureel actieven de koppen bij elkaar om een reactie op de conceptnota cultuur te schrijven. Vanaf dat moment zitten wij geregeld samen. Ik spreek hier dus namens de gespreksgroep cultuur, een groep van onafhankelijke betrokkenen die vanuit hun achtergrond en hart voor de stad met elkaar in gesprek zijn over ontwikkelingen omtrent cultuur en beleid en constructieve gedachten hierover verder de wereld in helpen.

Toch op de eerste plaats een kritische vraag, dan hebben we dat maar vast gehad:  
Natuurlijk omarmen we het brede cultuurbegrip waar ook de kermis onder valt. Maar wat doet een onderzoek naar de exploitatie van de kermis op de cultuurbegroting? En het plaatsen van picknickplekken, zitbanken en verlichting langs de fietsroute "Rondje Helmond"? Mooie plannen, maar het cultuurbegrip wordt hier wel extreem geëconomiseerd cq. 'verleisured'.

In Helmond is cultuur sinds kort ondergebracht bij de afdeling economie. Een gevarieerd en kwalitatief hoogstaand cultureel aanbod mag dan een belangrijke voorwaarde voor een goed economisch klimaat zijn en sterk van invloed op de waarde van het stedelijke vastgoed, cultuur mag zeker niet verworden tot economisch middel. Dit zonder blikken of blozen belasten van de cultuurbegroting met posten die duidelijk ergens anders horen zou wat bijgestuurd moeten worden.

Tegelijkertijd is het goed om te zien dat er tegen de tendens van de landelijke bezuinigingen in bij gemeente en politiek het besef groeit dat kunst en cultuur naast hun intrinsieke waarde van belang zijn voor een aantrekkelijke stad die sociale samenhang kent en economische ontwikkelingen aanzuigt. We zullen wel moeten. Onlangs rekende cultuureconoom Gerard Marlet ons voor dat de landelijke cultuurbezuinigingen van 200 miljoen euro ons land heel veel meer gaan kosten dan gaan opleveren. Hij sprak van een schade van 1,2 miljard. Maar belangrijker nog: 'het welvaartverlies door de bezuinigingen komt bij de steden te liggen, de opbrengst bij het rijk'.

Hoe vang je zoiets op als stad in tijden dat je zelf ook moet bezuinigen en alleen al in de podiumkunsten de verwachting is dat meer dan 50% van het landelijke aanbod gaat verdwijnen. Daar is maar één oplossing voor. Een oplossing die ook als er niet bezuinigd wordt het nodige oplevert. Dan zoek je de energie in de sector zelf en luister je naar en investeer je in mensen die constructief mee willen denken en bouwen in die sector. In de slimste regio van de wereld is natuurlijk ook op cultuurgebied veel slimigheid voor handen.

Zelf al meer dan 25 jaar werkzaam in de culturele sector, in achtereenvolgens Eindhoven, Tilburg, Helmond en 's Hertogenbosch, word ik in het veld meer dan eens geconfronteerd met de nodige scepsis over het culturele imago van Helmond. Ook in het hele BCH2018-gebeuren blijkt het pittig voor Helmond om mee te draaien met de andere vier. Daar zijn redenen voor te bedenken: bijvoorbeeld de geschiedenis van Helmond als doorgewinterde industriestad, het ontbreken van kunstvakopleidingen, of het ontbreken van landelijk ondersteunde instellingen in de basisinfrastructuur...

Maar ga je je eens echt verdiepen dan komt er een heel ander soort aap uit de mouw. Wordt hier misschien te licht omgesprongen met de basisgedachte dat het de mensen zijn die het verschil maken, die inspireren, creëren, kleur geven...? De rol van de gemeente is steeds meer een meedenkende, stimulerende dan een regelgevende, directieve. Althans zo zou het moeten zijn. Deze tijd vraagt om partnership tussen gemeente en culturele sector. Partnership en beleid dat ruimte maakt voor inzichten, ervaringen, inspiratie uit de sector zelf. Ook een project als BCH2018 zou vleugels kunnen krijgen als degenen die het kunnen en moeten doen, handen en voeten krijgen om het te doen. Pas dan gaat de forse investering die nu wordt gedaan zichzelf terugbetalen.

In de cultuurnota van een van de andere Brabantse steden staat al in de inleiding te lezen: 'We constateren dat het meest succesvolle beleid ontstaat waar de ondernemende cultuurmensen in de stad zich ergens sterk voor maken. Daarom wordt er vooral vanuit de deskundigheid en ambities van de culturele sector gewerkt.' Dat is de spirit die ook hier om ruimte vraagt.

In het Helmondse culturele veld is engagement en een enorme energie voelbaar. Er is een klimaat ontstaan waarin de spelers samen willen optrekken, zich samen hard maken voor een structureel denken over cultuur en voor beleid met toekomstvisie, met ruimte voor zowel laagdrempelige evenementen als een meer gelaagd, kwalitatief, bijzonder aanbod. Geef deze nieuwe kracht een plek: faciliteer, omarm, gebruik het. En... stimuleer het gesprek! Want aan de basis van het beste beleid ligt een gezonde dialoog.

Naast een duidelijke richting - wat hebben we, wat willen we en waar gaan we naartoe - hopen we natuurlijk iets van deze kracht terug te lezen in de nieuwe cultuurnota die in juli 2012 het licht gaat zien. Helmond verdient het.

Met dank voor uw aandacht.  
Ook namens

John van der Sanden publicist, theatermaker, cabaretier  
Martin van de Laar Stichting Nederlandsche Cacaofabriek  
Will Friedrichs, voorzitter Stichting Pirandello  
Marianne Vogels, oud-directeur Annatheater

in gesprek met vele anderen...

Heleen Volman  
[heleen13@xs4all.nl](mailto:heleen13@xs4all.nl)  
T 06-21438386

## **Bijlage 9: tekst dhr. U. Holtappels**

Beste leden van de gemeenteraad

Graag wil ik iets zeggen over de toekomst van Helmond, een toekomst die niet kan zonder kunst & cultuur.

Jullie, politici, vertegenwoordigen de maatschappij en willen haar verder brengen. Kunstenaars zorgen met hun werk vaak voor commentaar op die maatschappij, zij kijken naar wat er in de maatschappij gebeurt. Kunstenaars leveren daarmee vaak kritiek op wat de politiek doet.

Van kritiek word je beter. Politici moeten kunst en cultuur dus inzetten bij het vormen van die maatschappij. Ze zouden er baat bij hebben om diegenen die de capaciteit hebben om 'out of the box' te denken, om buiten de lijntjes te kleuren zeg maar, te gebruiken. Nu wordt het tegendeel gedaan. Er wordt een hele laag uit de kunstsector gesneden, gevolgen die nu nog niet zichtbaar zijn. je krijgt het nooit meer terug!

Bij DWDD zagen we de afgelopen week een aantal dwarsliggers en wegbereiders. 8 van de vijftien waren kunstenaars. Annie MG Schmidt, Freek de Jonge, Wim T Schippers, Ramses Shaffy, Karel Appel, Jan Cremer, Koot en Bie, Albert Mol. Geen enkele politicus echter. Linkse hobby's, dacht het niet! Zij veranderden Nederland, brachten ons land verder, voerden ons land de twintigste eeuw in. En nu lijken we stil te staan.

Zou je ook zo'n Helmondse lijst kunnen maken. Ik zou er vast een willen noemen. Van Vlissingen van de Vlisco. Zijn creatieve ontwerpers uit Helmond veroverden Afrika. Zij konden uit the box denken en brachten Helmond naar de wereld. Creatieve toegepaste kunst aan de basis van een internationaal concern.

En toch worden er zoveel vraagtekens bij kunstzinnige talenten gezet. Waarschijnlijk omdat kunst en cultuur vaak zo kritisch zijn ten opzichte van de politiek. Kunst en cultuur zijn dan een gemakkelijke bezuinigingspost. Direct nut is er niet, dat wordt pas later zichtbaar. Kunstenaars en creatieven openen de weg voor anderen. Ze brengen ons verder.

Wat is er tegen vooruitgang? Er is toch ook niets zo erg als stilstand. De mensen uit de DWDD-lijst werden in hun eigen tijd meestal nog niet op waarde geschat. Later pas. Kunst en cultuur prikkelen dus. En daar komt bij: onderzoek toont aan dat ze aantoonbaar een positieve invloed op ons leven hebben. Ik zal dit aan de hand van muziek proberen duidelijk te maken.

Muziek laat grenzen vervagen. Van muziek word je vrolijk. Muziek is als balsem voor de ziel. Muziek is anders dan bijvoorbeeld sport. Als je samen muziek maakt gaat het niet om de competitie, maar samen zoeken naar harmonie. Muziek gaat door dwars door sociale klassen heen, Ik zit in een bandje met een professor, een psychiatrisch verpleger, een kroegeigenaar annex bouwvakker, een laborant. Het gaat niet om wie het beste kan spelen, maar om luisteren naar elkaar. Zoeken naar harmonie.

Als muziek leidend zou zijn, ... tja. Muziek sust huilende baby's in slaap, de wetenschap laat zien aan dat abstractievermogen van kinderen en ruimtelijk inzicht aanzienlijk beter zijn dan bij hen die geen muzieklessen volgen.

Als je zingt of muziek maakt komen er stofjes vrij in je hersenen waarmee je je ontspant en gelukkig voelt. Muziek verbindt hele groepen. Jarenlange aandacht voor kunst en cultuur heeft ervoor gezorgd dat Nederland danst, muziek maakt. Kijk naar the voice, so you think you can dance. Helmond omarmde Rochelle!

Dat was er niet geweest zonder de hele kunst en cultuursector. Niet iedereen heeft het talent om zich te onderscheiden, maar wel kan iedereen samen zingen, samen musiceren. In harmonie. Niet elk kind groeit op in een muzikale omgeving, dus moet iemand anders die omgeving bieden.

Politici moeten kunstenaars dus stimuleren, in plaats van ze weg te bezuinigen. Ze zijn lastig, ja, maar ze leggen ook steeds de vinger op de zere plek. Als je kritiek monddood maakt, gaan we terug naar tijden waarnaar we niet terug willen. Een samenleving wil toch vooruit.

Ik zou zeggen zing samen een lied en je gaat gelukkiger naar huis. Soms zit geluk in een klein hoekje! Als je samen zingt dan komen de netwerken vanzelf. En dan voegen uitersten zich vanzelf in harmonie. Het klinkt misschien idealistisch, maar ik zou het toch maar proberen.

*Udo Holtappels*

**Bijlage 10: tekst dhr. J. Scheepers, voorzitter Red Line BMX Dream Team**

Mijn naam is Jeroen Scheepers, voorzitter van stichting BMX Dreamteam en tevens coach /trainer van het Helmondse Talenten team Redline BMX Dreamteam wat 3-voudig Nederlands Kampioen is geworden in 2009/2010 en 2011.

Mijn doel is om jonge en oudere bmx'ers te begeleiden en te trainen in de BMX Sport.

BMX is sinds 2008 (beijing) een Olympische Sport, sinds 2008 is de sport sterk gegroeid en zitten bijna alle BMX Verenigingen met een ledenstop.

BMX is een explosieve discipline die binnen de wielersport onder de KNWU (Koninklijke Nederlandse Wielers Unie) valt, en is de snelst groeiende wielersport en staat op dit moment al op Nr. 2 na het Wielrennen.

Steeds vaker worden we gebeld of gemaïld door ouders en kinderen uit Helmond die bij de BMX Sport willen en daarmee bedoel ik als volwaardige sport waar men 2 x per week kan trainen op een echte BMX Baan, waar trainingen worden gegeven door "ECHTE" trainers. Jammergenoeg moeten wij iedere keer weer antwoorden dat er in Helmond zoiets niet is ! en we ze doorverwijzen naar verenigingen in o.a. Veghel/ Volkel/ Veldhoven of Valkenswaard, die inmiddels ook al overvol zitten met rijders uit Helmond en veel ouders van kinderen hebben het er ook niet voor over om 2 x per week een half uur te rijden voor een sport te beoefenen.

**Helmond loopt hier dus ECHT in achter.**

Dat terwijl er erg veel talent in Helmond zit en we hebben immers een talenten team wat al 3-voudig Nederlands Kampioen is en:

- 2 x Europees Kampioen 2010
- 1 x Europees Kampioen 2011
- 1 x 4<sup>e</sup> van de Wereld 2011
- 1 x 2<sup>e</sup> van de Wereld 2011
- 2 x Nederlands Kampioen 2010
- 1 x Zuid Nederlands Kampioen 2010

Die in hun eigen woonplaats geen enkele trainingsmogelijkheden hebben !!!!

Tevens zit er veel "verborgen" talent wat nu nog op de "kleine zelfgemaakte crossbaantjes" rijden, wat vaak een tijdelijke plek is. Deze verborgen talenten hebben in Helmond geen enkele mogelijkheid zich te ontwikkelen in de BMX Sport onder professionele begeleiding.

Ondanks dat ik met een grote groep vrijwilligers al 4 jaar met Afdeling sportzaken bezig ben om een "ECHTE BMX BAAN" te realiseren is dit tot op heden helaas zonder succes. Daarom wil ik u vragen de aanleg van zo'n voorziening mee te nemen in de financiële begroting.

*Jeroen Scheepers Voorzitter Stichting Bmx Dreamteam Helmond*